

杨盼盼

pamelapanda@126.com

超大型自贸区哪家强？

上回写到美国缘何能主导 TPP 谈判。而从更广阔的视角来看，TPP 就如同太平洋的一只蝴蝶，扇动翅膀，在全球范围内掀起了一阵自贸区谈判的风暴。

这些谈判包括：与 TPP 同属亚太区域的 RCEP（区域全面经济伙伴关系）、FTAAP（亚太自由贸易协定），美国与欧盟之间的 TTIP（跨大西洋贸易投资协定），中国与欧盟的中欧自由贸易区，日本与欧盟的日欧自由贸易区。规模上，他们个个是可与 TPP 相媲美的巨无霸，因而又被称为超大型自由贸易协定（Mega-FTA）。而这些自贸区的酝酿无论早晚，它们的加速推进都是近几年的事。更重要的是，这些自贸区在区域上纵横交错，很自然地形成了相互竞争的态势，学者们将其形象地称为“意大利面条碗现象”（Spaghetti Bowl Phenomenon）。

我们可以重新回到上次使用过的那张表格，此前我们主要将注意力放在了美国上，现在再看这张表，价值链的三大重要区域，即美国、亚洲（以中国和日本为中心）、欧洲（以德国、法国、英国为中心），也对应着上述超大型自贸协定的主要参与者和竞争对手。

增加值来源 出口地区	美国	亚洲	欧盟
美国			
亚洲			
欧盟			
其他			

表 1 主要区域出口的增加值来源

这一竞争态势在亚太地区体现得最为明显，我们重点分析之。以中国的视角来看，这一区域的竞争主要体现在中美及中日之间。在亚太地区除了有 TPP，还有 RCEP 以及 FTAAP。RCEP 在很长的时间内被认为是 TPP 的竞争对手，由于中国在 RCEP 中，而且并未加入 TPP，RCEP 和 TPP 被视为中美之间在大型自贸区谈判中的竞争。中美之间的竞争还体现在：美国致力于将 TPP 打造成 FTAAP 的范本，而中国则在 2014 年 APEC 峰会上宣布 FTAAP 将启动进入实质阶段。

中日竞争是另一个关注的焦点。中日之间在全球价值链中的实力对比较为接近，在亚洲地区和欧洲地区均为如此，这使得两国在对外进行超大自贸区谈判中步伐颇为类似。日本最终选择加入 TPP，同时也身处 RCEP 中，中日之间在亚太领域的竞争，是不言而喻的。而在于欧洲的经贸联系上，目前中国和日本都在与欧盟进行自贸区谈判。

为什么会这样呢？

毋庸置疑，中国在超大型自贸区谈判中正在发挥更大的作用，这与中国在全球价值链中影响力的提升密切相关。在 OECD-WTO 样本的 41 个国家中，有 36 个国家出口中源自中国的增加值占比超过 1%，这包含了 TPP 和 RCEP 中所有被统计的国家。这一广泛程度在所有样本国家中仅次于美国和德国。不过在绝对占比规模和相互依存程度上，中国的情况还需要进一步分析。

为了更好地看清亚太地区的超大型自贸区中各参与者的竞争态势，我们可以更仔细地审视表 1。我们将 OECD-WTO 样本中亚洲地区五国以及美国的增加值依存关系，详细地列在表 2 中，并比较中国、日本、美国的影响力。

增加值来源 出口国	美国	日本	韩国	中国	印度	印尼
美国	89	1		1		
日本	2	85	1	2		1
韩国	5	5	59	5	1	1
中国	4	4	3	67	1	1
印度	2	1	1	2	78	
印尼	2	1	1	1		86

表 2 亚洲五国和美国出口的增加值来源占比 (%)

在中日韩这一主要东亚区域，日本对中国、美国的增加值依赖程度相同，出口中来自中美的增加值占比均为 2%；美国对中国日本的增加值依赖程度同样相同，为 1%；中国对日本美国的增加值依赖程度也相同，但依赖水平最高，为 4%。中国、日本、美国对韩国的影响力一致，韩国出口中三国增加值占比均为 5%。由此可见，中国对日本、美国的依赖程度并无差异，但这一依赖程度大于日本、美国对中国的依赖程度。这也反映出三个国家出口对外国增加值的依赖程度的差异：美国和日本出口中外国增加值的占比分别为 11%和 15%，而中国则高达近三分之一。

将视线扩展到更广泛的亚洲地区，样本中还包含了南亚大国印度和东盟第一大经济体印尼。这两个国家对中国、日本、美国的增加值依赖程度从高至低分别是：美国、中国、日本。反过来看，中国、日本、美国对这两个国家的依赖程度从高至低则分别是：中国、日本、美国。

总结一下，亚太地区中国日本，美国的竞争关系有如下特征：

- (1) 亚洲地区国家对美国的增加值依赖程度最高，美国对他们的依赖程度则最弱，不对称的态势非常明显。
- (2) 中国与亚洲地区国家，存在相对较为对称的相互依赖关系。
- (3) 日本介于中国和美国之间。

因此，在区域乃至全球范围内，中国均作为重要的增加值来源国，这使得中国在超大型自贸区谈判中具备重要地位。但是与美国不同的是，中国对国外增加值的依赖程度仍然较高，与其他国家间呈现出相互依赖的关系，这就使得中国在制定新规则和确立话语权方面，仍然难以十分强势。

注:

1. “意大利面条碗现象” (Spaghetti Bowl Phenomenon)最早由贾格迪什·巴格沃蒂(Jagdish Bhagwati)在《美国贸易政策》一书中提出,指的是各类贸易协定中存在的优惠待遇和原产地规则相互交织、差异极大,就像碗里的意大利面条一样。

2. 本文的两个表格均来自 OECD-WTO, 原始表格参见 OECD 出版的报告“Interconnected Economies”, 183 页, 表 6.1, 数据均为 2009 年。

免责声明:

本报告为非成熟稿件, 仅供内部讨论。版权为中国社会科学院世界经济与政治研究所经济发展研究中心、国际经济与战略研究中心所有, 未经本中心许可, 任何机构或个人不得以任何形式翻版、复制、上网和刊登, 如有违反, 我们保留法律追责权利。

联系邮箱: iwep100732#163.com